

Master de Estudios Contemporáneos de América Latina (Estado, Sociedad, Economía y Cultura)

*Objetivos*

El curso se propone objetivos de conocimiento y pedagógicos.

Los objetivos de conocimiento son:

1) mostrar y analizar los principales conceptos, teorías y nociones con las que se ha hecho y se hace política en la América Latina desde la independencia hasta nuestros días.

Para ello, se seleccionan las controversias centrales que caracterizan y dan forma a los distintos momentos de la historia latinoamericana. En la medida en que esto es así, se trabaja por problemas antes que por autores o corrientes. Éstos, así como sus textos, son recuperados en la medida en que son pertinentes a la luz del problema seleccionado.

2) Distinguir dos *géneros* de discurso político, teoría-pensamiento e ideología, en función de sus objetivos y lógica interna, y a la vez mostrar las conexiones existentes entre ellos, esto es, qué teorías y pensamiento nutren e informan a las distintas ideologías y movimientos políticos.

3) Preguntarse por la existencia de una tradición de pensamiento político propio en América Latina. Para ello, se analiza la recepción de pensamiento internacional, especialmente europeo, y el uso que de él se hace en el contexto latinoamericano, es decir, si los receptores perciben que su contexto plantea problemas particulares (recreación) o es fundamentalmente similar al del emisor (asimilación).

En el terreno pedagógico, el curso busca el desarrollo, por parte de los estudiantes, de determinadas capacidades, acordes con los objetivos de conocimiento:

- 1) pensar en términos de problemas, más que de autores y corrientes de pensamiento cuya existencia y relevancia son a menudo presentados como datos autoevidentes, aceptados acríticamente.
- 2) trabajar críticamente un texto, para lo cual resulta necesario analizar su estructura interna, la relación con su contexto, el análisis de su vocabulario y terminología, examinar su consistencia. Esta capacidad de lectura y análisis es la negación de la *capacidad* de memorización y de glosa del contenido del texto.
- 3) Análisis de la relación texto-contexto. Esta capacidad permite desarrollar las enumeradas en los puntos 1 y 2. En efecto, la relación texto-contexto da centralidad a los problemas antes que a los autores o corrientes, en tanto muestra la vinculación de lo planteado con problemas particulares de un horizonte de reflexión propio de un momento histórico. Por otra parte, la estructura interna de un texto se vincula a su contexto en tanto es siempre la respuesta a un problema planteado por el autor, o a un diálogo polémico con otros enfoques y perspectivas. Se trata de comprender que un texto no es un monólogo, sino un diálogo contextualizado. Asimismo, es importante para la capacidad de relación texto-contexto el definir el carácter de este último, que puede ser predominantemente histórico-político, intelectual, social, etc.



- 4) Análisis de la recepción de pensamiento. Pensar en términos de problemas implica entender que en diferentes contextos el uso de los conceptos varía. En el caso latinoamericano, área cultural principalmente receptora de pensamiento europeo y norteamericano, se trata de analizar cómo se da el uso de esos conceptos recibidos, que básicamente puede ser adaptado a un contexto concebido como diferente del de origen, lo cual da lugar a un proceso de recreación, o de asimilación, cuando se concibe que no hay problemas específicos en el contexto particular de recepción. Esta capacidad permite preguntarse y discutir la existencia de una tradición de pensamiento propia en Latinoamérica.

### Temario

1. Introducción: bases teóricas para el estudio del pensamiento latinoamericano:
  - 1.1. Por qué y para qué estudiar la teoría y el pensamiento políticos. El rol de la teoría y el pensamiento en la política práctica. Conceptos de teoría, de estilo de pensamiento y de ideología.
  - 1.2. El problema de la existencia de una tradición de pensamiento propio en Latinoamérica. Concepto de recepción. La recepción como asimilación y como recreación.
2. El problema de la construcción del orden político tras la independencia:
  - 2.1. Constitucionalismo liberal, historicismo y positivismo: la tensión entre razón universal e historia particular. Moreno, Alberdi y Sarmiento: la recepción de Rousseau, Taine, Saint-Simon.
  - 2.2. El problema de la *personalidad* latinoamericana. Psicología de los pueblos e idealismo arielista: la tensión entre reforma pedagógica y conservación del *carácter* latinoamericano. Rodó, Vasconcelos y Arguedas: la recepción de Le Bon, Renán, Fouillée.
3. El problema de la cuestión social: la incorporación de las masas.
  - 3.1. La solución socialista. Socialismo europeo y socialismo latinoamericanista: la tensión entre lucha de clases y liberación nacional. Juan B. Justo, Mariátegui y Haya de la Torre: la recepción de Bernstein, Lenin y Sorel.
  - 3.2. La solución nacional-popular. Las experiencias políticas: peronismo, varguismo, el MNR en Bolivia.
  - 3.3. La solución revolucionaria. Recepción del concepto de partido revolucionario e insurrección de Lenin, Trostsky y Mao. El pensamiento de Ernesto Guevara: teoría del foco revolucionario. La interpretación de los libertadores en clave anti-imperialista: Martí en la revolución cubana y Sandino en la revolución nicaragüense.
4. El problema del subdesarrollo y su impacto en la función del Estado: independencia, autonomía o subordinación semi-colonial del Estado en el contexto del orden político internacional.
  - 4.1. La solución modernizadora: el subdesarrollo como incorporación tardía al orden económico mundial. El Estado como agente modernizador. La recepción

de la teoría del crecimiento por etapas, de Rostow. Germani y la modernización latinoamericana.

- 4.2. La solución desarrollista: el subdesarrollo como efecto estructural del orden económico mundial. El Estado como impulsor de la sustitución de importaciones. La recepción de Keynes. Prebisch y el pensamiento de la CEPAL.
- 4.3. La solución revolucionaria: el *subdesarrollo* como consecuencia del capitalismo en su fase imperialista. El Estado como centro de la socialización de la economía. La polémica Laclau-Frank: recepción de la teoría marxista del imperialismo y del desarrollo capitalista.
5. El problema de la transición a la democracia. El desafío de la doble transición (económica y política) y su impacto en la tensión entre el retorno de la teoría cultural de la política y la nueva teoría económica de la política.
6. Neoliberalismo en Latinoamérica. La recepción de Hayek y Friedmann.
7. ¿Retorno del populismo? Nuevas reflexiones teóricas y experiencias políticas nacional-populares a comienzos del s. XXI.

#### *Bibliografía General*

Aricó, José: «Marxismo latinoamericano», en N. Bobbio y N. Matteucci (dirs.), *Diccionario de Política*, vol. II, Siglo XXI, México, 1988, 975-992.

Aricó, José: «Socialismo latinoamericano», en N. Bobbio y N. Matteucci (dirs.), *Diccionario de Política*, vol. II, Siglo XXI, México, 1988, 1559-1566.

Berlin, Isaiah: «El objeto de la filosofía», *Conceptos y Categorías*, Madrid, FCE, 1992.

Comité Editorial: «Liberalismo latinoamericano», en N. Bobbio y N. Matteucci (dirs.), *Diccionario de Política*, vol. II, Siglo XXI, México, 1988, 931-935.\*

Comité Editorial: «Radicalismo latinoamericano», en N. Bobbio y N. Matteucci (dirs.), *Diccionario de Política*, vol. II, Siglo XXI, México, 1988, 1377-1382.

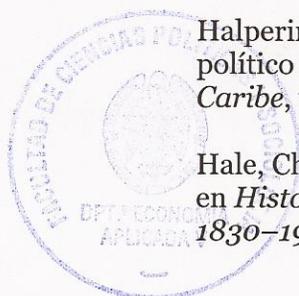
Comité Editorial: «Socialdemocracia latinoamericana», en N. Bobbio y N. Matteucci (dirs.), *Diccionario de Política*, vol. II, Siglo XXI, México, 1988, 1550-1554.

Crawford, William R.: *A Century of Latin-American Thought*, New York, 1966.

Davis, Harold E.: *Latin America Thought: A Historical Introduction*, New York, 1974.

Halperin Donghi, Tulio (1997): «En busca de la especificidad del pensamiento político latinoamericano», *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, vol. VIII, n° 7, enero-junio.

Hale, Charles (1991): «Ideas políticas y sociales en América Latina, 1870-1930», en *Historia de América Latina. Vol. 8: América Latina: cultura y sociedad, 1830-1930*, L. Bethell (ed.), Cambridge U. P. – Ed. Crítica, Barcelona.



Marichal, Juan (1978): *Cuatro fases de la historia intelectual latinoamericana (1810-1970)*, Madrid, Fundación Juan March-Cátedra.

Marini, Ruy y Millán, Mária: *La teoría social latinoamericana*, México, UNAM-Ediciones El Caballito, 1994-1996, 4 vols.

Romero, José Luis (1986): *Situaciones e ideologías en Latinoamérica*, Buenos Aires, Sudamericana.

Stabb, Martin S.: *In Quest of Identity: Patterns in the Spanish American Essay of Ideas, 1890-1960*, Chapell Hill, 1967.

Terán, Oscar: «Positivismo latinoamericano», en N. Bobbio y N. Matteucci (dirs.), *Diccionario de Política*, vol. II, Siglo XXI, México, 1988, 1294-1297.

Vallespín, Fernando: «Aspectos metodológicos en la Historia de la Teoría Política», en F. Vallespín (ed.): *Historia de la Teoría Política*, Madrid, Alianza, t. I, 1990, 19-52.

Zea, Leopoldo: *El pensamiento latinoamericano*, Ariel, Barcelona, 1977.

